

Bezwaarschrift uitbreiding Galloo-Metaal

Geachte

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek inzake de aanvraag tot uitbreiding van de firma Galloo-Metaal te Menen wens ik hierbij mijn bezwaren kenbaar te maken.

De activiteiten van de firma Galloo-Metaal, onderdeel van de Group Galloo, zijn mee een oorzaak van de vervuiling met dioxines en pcb's die Menen teistert. Een uitbreiding van de activiteiten van de Group Galloo kan dan ook enkel in overweging worden genomen nadat er afdoende maatregelen zijn genomen om deze vervuiling te voorkomen. Dit kan door het implementeren van het saneringsvoorstel dat is ingediend door de MAG-Menen vzw.

De activiteiten toegestaan door de provincie zullen bovendien zorgen voor een vervuiling met kwik en aangezien kwik een erg giftige stof is kan het niet dat men dit toestaat in de nabijheid van een woonkern.

Het is ook maar de vraag in hoeverre de beslissing die de provincie genomen heeft aanvaard kan worden, daar de schepen van Menen de provincie niet correct heeft ingelicht tijdens de procedure. Begin 2009 was er namelijk een klacht tegen de firma wegens het oneigelijk gebruik van het terrein op Ropswalle. De milieupolitie had toen echter geen tijd om een pv op te maken. Wel is dit besproken geweest in de milieuraad, die de gemeente heeft gevraagd op te treden. Stellen dat er geen klachten zijn is dan ook strijdig met de realiteit. De provincie heeft derhalve een beslissing genomen zonder te beschikken over alle informatie, wat de procedure mijn inziens ongeldig maakt.

De opslag van fluff en non-ferromix in open lucht zal de vervuiling met dioxines en pcb's enkel verder doen toenemen. De huidige vervuiling hiermee in Menen (80% van de metingen liggen boven de grenswaarde van 6pg TEQ) is reeds voldoende om van Menen een hotspot te maken, met alle gevolgen vandien voor de volksgezondheid.

De stelling dat de exploitant met behulp van 'visuele controle' zal nagaan of er besproeiing nodig is lijkt meer op een beslissing uit een stripverhaal dan een ernstige manier om hinder te voorkomen. Ik kan me niet voorstellen dat de exploitant op een stoeltje op de koer gaat zitten toekijken of er stof wegwaait.

Om deze redenen acht ik het onmogelijk een uitbreiding van de activiteiten toe te laten.

Met vriendelijke groeten

.....
.....
.....

